

وفهم بن خالويه الى ان قال بن خالويه احفظ للسيف  
خمسة اسما فتبسم ابو علي وقال ما احفظ له الا اسما  
واحدا وهو السيف قال بن خالويه فاين السيف والصارف  
واين الرسوب واين الخدم وجعل يعزده وقال ابو علي هذه  
صفات وكان الشيخ لا يفرق بين الاسم والصفة والحاصل  
انه من جعلها مترادفة نظر الى التجار لا لتباعد الذات  
ومن منع نظر الى اختصاص بعضها بمن يدعى في نفسه  
المترادفة في الذات والمتباينة في الصفات ومن ثم قال  
بعض المتأخرين بلغي يكون هذا قسا اخر وساه المكافئ  
قال واسما الله الحيني واسما رسول الله صلى الله عليه وسلم  
من هذا النوع فانك اذا قلت ان الله عز وجل غفور رحيم قد  
وكلمها داله على الموصوف بهذه الصفات فهذا يدل على  
العزة وهذا يدل على المغفرة وهذا يدل على الرحمة فالاصح  
وسمى ان يحرك كلامهم على منعه في لغة واحدة فالاصح  
اعتبر فلا يتركه عاقل والثالث يقع في اللغة لا في الاسماء  
الشرعية والرب ذهاب الامام في الحصول في آخر الحقيقة  
الشرعية بعد ما ذكر وقوع الاسماء المشتركة فقال اما التوافق  
فالاظهر انه لم يوجد لانه ثبت على خلاف الاصل فيقدر  
بقدر الحاجة انتهى هذا والامام يعينه من يقول بان الزين

والواجب

والواجب مترادفان وكذا السنه والتطوع من الحد والحدود  
فوجه حسن ليس غير مترادفان على الاصح من فيه سلتان  
اخذت من قبل الحد والحدود مترادفان والصحيح  
فان يقال ان كل مترادف من يترك كل منهما بالمطابقة على  
ما يدل عليه الاخر الاجماع وليس لفظ الحد والحدود كذلك  
لان الحد يدل على الماهية من حيث هي والحد يدعى عليها  
باعتبار دلالة على جزائها واعلم ان اصل هذا الخلاف  
حكاية الغزالي في مقدمته المستهفي ثم زيد من جعله  
خلافا محققا فقال اختلف في حد الحد فقول حد الشيء هو  
نفس الشيء وحقيقته وقيل هو اللفظ المفسر بمعناه على وجه  
جمع ويصح وظن آخرون ان هذا خلاف وليس كذلك  
فهما المبتور داعي محيل واحيد بل الاول اسم الحد عنده  
من صوغ لدلول اللفظ الحد والثاني اسم الحد عنده من صوغ  
في نفسه والحاصل ان لما اعتبارين فن نظر للحقيقة في  
الذي قال بالاول ومن نظر للجارية عنها قال بالثاني ولهذا  
قال القرافي في التتقيح وهو غير الحد ودان اريد اللفظ  
ونفسه ان اريد المعنى الثانيه ما لا يستعمل الا باعا  
نحو حسن ليس وجامع تابع وفيه صنف بن خالويه  
كتاب الاتباع والاتباع قبلهما مترادفان والصحيح